



2004, AÑO IBEROAMERICANO DE LA DISCAPACIDAD

El año iberoamericano de las personas con discapacidad fue aprobado por la XIII Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Comunidad Iberoamericana de Naciones, reunida en Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, en noviembre de 2003, a solicitud del Gobierno español, que hacía referencia a la petición que previamente habían realizado el CERMI y la Red Iberoamericana de Organizaciones No Gubernamentales de Personas con Discapacidad, RIADIS.

De gran relevancia es la resolución del CERMI del 28 de junio de 2004 sobre el año iberoamericano de las personas con discapacidad, que toma como punto de partida las conclusiones del seminario-taller: "Año 2004, una oportunidad para las personas con discapacidad" que fue elaborado por el IMSERSO, RIICOTEC, AECI y RIADIS, que tuvo lugar en Bolivia del 29 de marzo al 2 de abril de 2004.

La declaración de Santa Cruz de la Sierra recoge en su apartado 39 la decisión de proclamar 2004 como Año Iberoamericano de las Personas con Discapacidad "con la finalidad de promover un mayor entendimiento y conciencia-

ción respecto de los temas relativos a las personas con discapacidad y movilizar apoyo a favor de su dignidad, derechos, bienestar y de su participación plena e igualdad de oportunidades, así como fortalecer las instituciones y políticas que les benefician."

La Comisión de Seguimiento de este año la designó RIICOTEC, la cual acordó en su primera reunión los días 28 y 29 de marzo de este año en Santa Cruz de la Sierra, la elección del logo del año y el establecimiento de un calendario de actividades e inauguraciones oficiales.

SITUACIÓN DE LA DISCAPACIDAD

La resolución del CERMI es interesante desde el punto de vista que plan-



vida independiente persigue que las ciudades controlen sus propias vidas”

mos después otras personas con discapacidad en todo el Reino Unido que también trataban de hacer cosas similares y así es como empezamos a intercambiar ideas y a tratar de aprender los unos de los otros.

– Qué importancia tienen las Redes Europeas e internacionales en el desarrollo de la filosofía de vida independiente?

En mi caso desarrollar una red nacional en el Reino Unido fue posible gracias a que ya existía una organización llamada el *British Council* para personas con discapacidad. Lo que hicimos fue crear un grupo independiente o un comité que centrara todas las organizaciones y centros de vida independiente que se estaban creando a lo largo y ancho del país. Fue un proceso que se desencadenó realmente a partir del Año de Naciones Unidas para las Personas con discapacidad en 1990 a lo que habría que añadir el hecho significativo de que las personas con discapacidad de toda Europa consiguieran ponerse en contacto unas con otras.

En los comienzos del movimiento de Vida Independiente en el Reino Unido, sólo teníamos contactos con otras personas discapacitadas con las que nos habíamos cruzado y con las que habíamos creado lazos en Suecia y en Finlandia porque trabajaban en áreas similares. De forma que ya empezaban a existir

algún tipo de red. Celebramos incluso algunas conferencias. Pero en 1999 todo esto se formalizó cuando tuvo lugar un gran evento que el partido verde alemán organizó en el Parlamento Europeo en Estrasburgo: una gran reunión de personas con discapacidad de 18 países europeos diferentes, países de Europa occidental y ya en esa etapa temprana conseguimos implicar a personas de la Europa oriental. Asistieron personas de Hungría y también de la República Checa.

El movimiento de vida independiente no sólo está implantado en los Estados Unidos y en Europa sino que es un movimiento que tiene igualmente lugar en Sudáfrica, Australia, Nueva Zelanda y África.

Ha aparecido un libro resultado del Congreso de Tenerife publicado en español que muestra y explica los diferentes movimientos de vida independiente en diferentes partes del mundo. Esta red nacional sigue viva y cada dos o tres años se han celebrado conferencias internacionales. Hubo una en Hawaii hace dos años, y otra en Washington en el 2000. Seguimos en contacto con nuestros colegas americanos para que todo este movimiento siga desarrollándose. Pero lo que parece interesante es que empezó en América pero creo que algunos sistemas que están siendo ahora desarrollados en Europa, en el Reino Unido y en los países escandinavos, son probablemente mejores que lo que ha ocurrido en América.

tea una acción efectiva por parte de los Gobiernos sobre la discapacidad ya que la situación de las personas con discapacidad y sus familias en Latinoamérica está caracterizada por la exclusión social más severa, la pobreza, la discriminación y la ausencia de la igualdad efectiva de oportunidades.

Pobreza y discapacidad son realidades que mutuamente se alimentan; la pobreza genera y agrava los efectos de la discapacidad y la discapacidad, en estos países, aboca generalmente en pobreza. La discapacidad ha de introducirse como factor transversal de acción en todas las políticas, programas y planes de desarrollo humano y social que se promuevan y apliquen en estos países.

En iberoamérica se debe luchar contra las situaciones de discriminación que todavía padecen las personas con discapacidad y sus familias, singularmente, en ambi-

tos tan críticos y decisivos para la plena participación como la atención temprana, la educación, el empleo, la atención a la salud y la asistencia sanitaria, el ejercicio de derechos fundamentales, las relaciones con las administraciones, etc...

En cuanto a las familias de personas con discapacidad, urge establecer un

sistema integral de protección social de las familias que tengan en su seno a personas con discapacidad, con medidas de información, formación, respiro, atención domiciliaria y prestaciones y asistencias de todo tipo.

PLENA EQUIPARACIÓN

Se debe tender a la plena equiparación de las personas con discapacidad y su completa emancipación social que tomen las riendas de su vida y se adueñen de su futuro. En este sentido hay algunos grupos de personas con discapacidad que lo tienen todavía más difícil: las mujeres, las poblaciones indígenas, inmigrantes o minorías étnicas, personas con pluridiscapacidad, niñas y niños, las que habitan en áreas rurales o personas con enfermedad mental.

El movimiento asociativo presenta en Latinoamérica debilidad, fragilidad y fragmentación. Esta debilidad es especialmente acuciante en lo que se refiere a la ausencia generalizada en los países de la región de organizaciones nacionales de interdiscapacidad y en el déficit de organizaciones regionales iberoamericanas por tipos de discapacidad o campos de acción.



RIADIS

- Es una entidad a la que pertenece el CERMI, es la expresión articulada y unitaria del movimiento asociativo de personas con discapacidad y sus familias a escala iberoamericana, que tiene por objeto incidir en la toma de decisiones políticas para el avance social y la plena equiparación de las personas con discapacidad. Es una organización democrática, de base asociativa, abierta a todos los países y organizaciones iberoamericanas, de acción representativa, que realiza una labor de incidencia política.
- La labor de RIADIS a escala latinoamericana y los gobiernos de estos países integrados de contrapartes nacionales unitarias, que articulen a las distintas organizaciones de personas con discapacidad existentes en cada país, de modo que a la vez se refuerza el movimiento asociativo nacional se amplíe la base representativa de la RIADIS.
- La colaboración entre RIICOTEC y RIADIS puede ser el germen de proyectos e iniciativas que mejoren las condiciones de vida y ciudadanía de las personas con discapacidad y sus familias.

Entrevista

SISTEMA DE PAGO DIRECTO

– ¿Cuál es la situación actual del movimiento de vida independiente en Reino Unido y del sistema de pago directo?

El sistema de pago directo que tenemos en el Reino Unido es único en cuanto que no sólo está destinado a las personas con discapacidad física, va también destinado a personas con otro tipo de discapacidades, personas mayores y personas con antecedentes de trastornos mentales. Y según parece va a más. Es importante resaltar del caso británico que el actual gobierno está potenciándolo. Ahora se ha aplicado una Ley por la cual todas las autoridades a nivel local y en todas las circunscripciones deben ofrecerla como opción. No todo el mundo tiene por qué elegir el sistema de pago directo. Pero es la obligación del gobierno local decir: sí tenemos esta posibilidad y usted quien ha de decidir. Algunas personas siguen prefiriendo que los servicios les vengan ofrecidos a través de las autoridades locales directamente y no hacerlo por sí mismas. El sistema de pago directo consiste en que sean las personas con discapacidad las que controlen todo el sistema y las que lo gestionen como si se tratara de un pequeño negocio, en colaboración con sus colegas, en colaboración con un apoyo adecuado y un trabajador social que les ayude a llevarlo por sí mismas. Algunas personas lo consiguen solas mientras que otras lo consiguen con la ayuda de otras. Y esto es lo importante. En este país existen actualmente 120 sistemas de pago directo en diferentes partes del país. De manera que puede darse que haya situaciones diferentes en lugares distintos de Londres, en el sur de Inglaterra, en Wales, el norte de Inglaterra, Escocia. Pero la gran mayoría están en Londres y en el sur por la sencilla razón de que es allí donde comenzaron a desarrollarse. Las organizaciones de apoyo, ahora hay un total de 120, son cruciales porque creemos que allí donde existen estas organizaciones de ayuda es donde el sistema de pago directo está más consolidado.

DESAFÍOS

– ¿Cuáles cree que serán los desafíos que afrontará en el futuro el movimiento de vida independiente.

El de la igualdad es el primer reto y garantizar que todas las personas con discapacidad la consiguen porque hay personas con discapacidad mental y personas que pertenecen a una minoría. Supongo que sabe que tenemos una gran sociedad multicultural en el Reino Unido. Muchas personas diferentes, inmigrantes con culturas de diversas procedencias.

Otro dato relevante es seguir teniendo el control, ya que, como he dicho, el Movimiento de Vida Independiente se ha puesto en marcha por parte de personas con discapacidad. Creo que siempre debe ser dirigido y llevado por



personas con discapacidad, en asociación y cooperando con las autoridades locales porque las personas con discapacidad son las expertas y porque se ha extendido tanto y se ha puesto tan de moda en muchos aspectos que muchas personas, y sobre todo grupos profesionales, están intentando crear centros de vida independiente y sistemas de pago directo por su cuenta.

Y el otro reto es garantizar la protección social en una sociedad que envejece. Los costos de las prestaciones sociales aumentan y tenemos que asegurarnos que el dinero va a estar disponible para cubrir los gastos. Y eso exige cambiar partidas presupuestarias de un departamento a otro y garantizar que el dinero va a estar ahí.

Otro de los desafíos que creo tenemos en este país de cara al futuro, es estimular más al sistema sanitario. El sistema sanitario británico tal y como funciona es un sistema concebido en torno al hospital y la atención hospitalaria, mientras que el sistema de pago directo sería algo que tiene más que ver con la esfera social. Tenemos que conseguir más dinero de las autoridades sanitarias e implicarles más en el futuro aunque la comprensión por su parte no es tan buena como por parte de los profesionales sociales. Las personas con formación sanitaria tienen un enfoque basado en el sistema médico según el cual otras personas deciden lo que es mejor para la persona con discapacidad. El modelo social de discapacidad trata de que sean las personas discapacitadas las que decidan por sí mismas. Otro reto sería mantener el movimiento con la misma relevancia que se le está dando ahora. Normalmente siempre ha sido un tema olvidado por el gobierno que ahora parece estar siendo muy atendido. Se trataría de que siguiera siendo un tema relevante con independencia de quién esté en el gobierno.

Otro desafío es saber hasta qué punto la alternativa de vida en la comunidad es una buena alternativa a la vivienda en residencia. Ya que la vida está en la comunidad, las personas con discapacidad no deberían verse apartadas sino ser incluidas en la comunidad. Y garantizar que esto va a seguir siendo así en el futuro.



La extensión, el fortalecimiento, la progresión y la articulación ordenada y armónica del movimiento asociativo en los países latinoamericanos debe ser un objetivo básico de acción.

POLÍTICA INTERNACIONAL

Los países desarrollados, especialmente los pertenecientes a la Unión Europea, deben reforzar sus políticas de cooperación internacional y el desarrollo en la esfera de las personas con discapacidad, incluyendo esta realidad como factor transversal de atención, condicionando la cooperación a la existencia de políticas públicas de la discapacidad y a la participación en éstas de las organizaciones nacionales de personas con discapacidad, que deberán realizar el seguimiento.

Los organismos internacionales multilaterales interamericanos e iberoamericanos deben incorporar la discapacidad como cuestión prioritaria y transversal en sus agendas, de modo que desde las distintas esferas de acción multilateral existentes (políticas, cooperación, salud, empleo, justicia, derechos humanos, etc...) se desarrollen programas que inciden en la mejora efectiva de las condiciones de

vida de las personas con discapacidad y sus familias.

La RIADIS, se muestra esperanzada respecto de los trabajos en curso de la ONU para la adopción de una convención internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad, para la que pide el apoyo efectivo y sincero de todos los representantes, participación activa y corresponsabilidad que habrá de darse en todas las fases de la decisión: elaboración, consulta, aprobación, ejercicio, seguimiento y evaluación.

La legislación sobre discapacidad en Latinoamérica se caracteriza por la dispersión, por la proliferación desmedida y por un generalizado y sistemático incumplimiento. Urge disponer de un cuadro actualizado, completo y comparativo de la situación normativa en materia de discapacidad en cada uno de los países latinoamericanos, con indicadores fiables sobre su grado de cumplimiento, para a partir de ahí orientar los cambios pertinentes.

DOCUMENTOS

- Resolución sobre 2004, Año Iberoamericano de las Personas con Discapacidad.
- Plan de Acción del Año Iberoamericano de la Discapacidad-Guatemala.
- Plan de Acción del Año Iberoamericano de las Personas con Discapacidad-Ecuador.
- Declaración de Santa Cruz de la Sierra de los Jefes de Estado y de Gobierno de los países iberoamericanos.
- Conclusiones del Seminario-Taller "Año 2004: una oportunidad para las personas con discapacidad" Santa Cruz de la Sierra Bolivia, 29 de marzo-2 de abril 2004 (IMERSO-RIICOTEC-AECI-RIADIS).
- Líneas de acción de la RIADIS para la celebración del Año Iberoamericano de la Discapacidad.
- Acta nº1 de la Comisión de Seguimiento del Año Iberoamericano de las Personas con Discapacidad, celebrada en Santa Cruz de la Sierra los días 28 y 29 de marzo de 2004.
- Nota de orientación sobre discapacidad y desarrollo para las delegaciones y servicios de la UE.
- Lanzamiento oficial del Plan de Acción del Ecuador por el Año Iberoamericano de las Personas con Discapacidad.
- Presidente Uribe proclamará Año Iberoamericano en Colombia.
- Ratificación y Plan de Actividades de la Asociación de Limitados Físico-Motores ACLIFIM.
- El futuro de los discapacitados en el mundo.

Información: www.anoiberoamericano2004.org

I ENCUENTRO “PERIODISMO Y DISCAPACIDAD”



La eliminación de estereotipos y el rechazo de prejuicios y de posturas victimistas en el tratamiento de la discapacidad en los medios, son los aspectos más destacados de la “Declaración de Salamanca”, un compromiso por la integración de las personas con discapacidad, suscrito por 70 representantes de los medios españoles en el “I Encuentro Periodismo y Discapacidad” de Salamanca, con un objetivo prioritario: abrir nuevas líneas de diálogo para dar una imagen real y normalizada de dicho colectivo.

SALAMANCA / Mabel Pérez-Polo
FOTOS / Ángeles Tirado

“DECLARACIÓN DE SALAMANCA”, COMPROMISO DE LOS MEDIOS POR LA INTEGRACIÓN DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

El intercambio de experiencias de profesionales con discapacidad que trabajan en medios de comunicación, el tratamiento de los medios a la discapacidad, y la óptica desde la que observan las personas con discapacidad a los medios fueron elementos claves de este foro que tuvo lugar en el Centro de Recuperación de Minusválidos Físicos (CRMF) de Salamanca. Organizado por el IMSERSO, el encuentro fue inaugura-

do por el secretario general de este organismo, José Carlos Baura, acompañado del subdelegado del Gobierno Jesús Málaga, de la gerente territorial de Servicios Sociales, Cristina Klimowitz, y la directora del CRMF, María Isabel González Ingelmo.

COMO UN CIUDADANO MÁS

Durante su conferencia, Baura advirtió a los periodistas de la importancia de vencer estereotipos, y de su gran res-

ponsabilidad en la normalización de las personas con discapacidad, dando una “imagen real del mundo de la discapacidad, desde una perspectiva normalizada y normalizadora” para concienciar a la sociedad de una visión positiva y constructiva de este colectivo, dejando claro que son ciudadanos de pleno derecho, que se pueden incorporar a la vida como unos ciudadanos más que tienen que integrarse en todos los ámbitos sociales.

El secretario general recordó también la obligación de las Administraciones Públicas de poner todos los recursos para que la integración sea posible eliminando barreras, con referencias a nuevas tecnologías accesibles, al convencimiento de los empresarios respecto al trabajo de estas personas que ya van considerando similar al realizado por el resto de los trabajadores, o a las nuevas normativas puestas en marcha, especialmente la Ley de Igualdad de Oportunidades, y aprovechó para destacar “el gran impacto” que le produjo conocer el lema del Foro “Vida independiente”: “Nada para nosotros, sin nosotros” por el protagonismo que confiere a las personas con discapacidad respecto a su propia vida.

Jesús Málaga, además de político, catedrático de Psicopatología del Lenguaje de la Universidad Pontificia, señaló con énfasis, “la necesidad de buscar normas necesarias para acercarnos al colectivo con discapacidad, sin lástima, con un lenguaje asequible y respetuoso, lejos de valoraciones piadosas”.

EXPERIENCIA LABORAL DE PERIODISTAS CON DISCAPACIDAD

Julián Arriba director de la SER en Zaragoza, Roberto Martín, que fue director de “Mundo sin Barreras en Onda Cero, y Nuria del Saz, presentadora de informativos de Canal Sur, trabajadores todos con discapacidad, hablaron de su experiencia laboral en los medios, en la primera mesa redonda de la jornada, moderada por Rafael Ortega de Radio Nacional de España que en su día puso en marcha, entre otras iniciativas, Radio Rueda en el Hospital de Paraplégicos de Toledo. De todas las declaraciones de estos profesionales se desprende que la discapacidad no es un obstáculo para trabajar en el periodismo, porque los



empresarios, en coincidencia con lo que dijo el secretario general del IMSERSO, se van rindiendo a la evidencia al contratar a personas con discapacidad.

Así lo expresó Julián Arriba al defender la necesidad de que los medios sean un altavoz constante de la discapacidad, añadiendo que el mayor problema de las personas con discapacidad es la dispersión de su movimiento asociativo. Nuria del Saz, presentadora ciega de Telenoticias de Canal II de Andalucía, considera a las nuevas tecnologías imprescindibles para el desarrollo de su trabajo y mantiene que los periodistas ciegos aportan su visión del mundo y que lo importante es estar documentado, aunque los mayores obstáculos son las personas que se niegan a evolucionar y añade que “antes de decir que algo es imposible, hay que preguntarse cómo se puede hacer”. Finalmente, Roberto Martín cree en la utopía tras su experiencia de 20 años de radio: “tiene que haber programas que expliquen lo que es la discapacidad” y anima a los centros de minusválidos a que abran cada año sus puertas a la prensa para que conozcan su realidad, porque en su opinión no se acercan bastante a los directivos de los medios y son, ellos mismos, los que tienen que exigir su presencia en los medios.

RUEDA DE PRENSA NOVEDOSA

Entre los distintos talleres desarrollados en el encuentro, lo más novedoso

fue la minirueda de prensa ofrecida por tres alumnos del CRMF a los medios, en la que bombardearon literalmente a los periodistas asistentes para explicarles la visión que ellos tienen de los medios, un animado diálogo entre personas con discapacidad y profesionales en las que se hicieron mutuamente recomendaciones. Algunos periodistas expresaron las dificultades a las que se enfrentan en sus empresas cuando intentan publicar noticias sobre discapacidad, e instaron al movimiento asociativo de personas con discapacidad a contar con interlocutores válidos que sepan expresar la realidad de este colectivo, para que los medios puedan transmitirla por su interés, y acabar con la invisibilidad de estas personas, insistiendo en que para los directivos de medios de comunicación la información “importante no es sinónimo de interesante”.

Mientras tuvo lugar el debate e intercambio de opiniones, simultáneamente se desarrolló otra actividad llena de sorpresas para los periodistas que participaron: un recorrido por Salamanca en silla de ruedas o con los ojos vendados, diseñado con ayuda de los alumnos del CRMF, para que los profesionales conocieran por experiencia propia vivencias de una persona con discapacidad.

COMPLICIDAD

“La falta de atención a las personas con discapacidad, y el paternalismo y la



En la imagen de la izquierda, aspecto de la mesa de clausura del I Encuentro de Periodismo y Discapacidad, presidida por Amparo Valcarce, secretaria de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad. En la otra foto puede observarse la asistencia a una de las jornadas

sobreprotección son dos errores de los medios de comunicación”, aseguró José María Calleja, periodista de CNN +, y moderador de la mesa redonda “El otro lado de la noticia, cómo ven las personas con discapacidad, los periodistas” en la que propuso establecer un compromiso de complicidad con las personas con discapacidad, a los participantes, Pablo Pineda, primer europeo con síndrome de Down con titulación universitaria, Javier Romanach, de Foro de Vida Independiente y Chema Cabrero, balocentista profesional con discapacidad, porque añadió, “mientras no nos pongamos de acuerdo y trabajemos codo con codo, vamos a hablar mal de una cosa si la contamos sin imaginación”, e insistió en que la obligación del periodista es hacerle entender al editor que el tema es apasionante, por ejemplo: los derechos de las personas con discapacidad. “Si una historia se cuenta de la mejor forma posible, seguro que se va a quedar”.

Pablo Pineda conocedor de los medios, sabe que éstos son constructores de la realidad y conforman opiniones, por ello les pide que realcen lo positivo de la diferencia en vez de ofrecer una concepción lastimera y negativa de la discapacidad, añadiendo que enfermedad y discapacidad, no tienen porqué asociarse, simplemente “somos diferentes, no tenemos ninguna enfermedad”.

“Menos solidaridad y más derechos, menos amor y más respeto” fueron palabras tajantes de Javier Romanach,

porque lo que importa es que se respeten sus derechos como personas. Su guerra es conseguir la igualdad de oportunidades, la necesidad de compensación funcional, y el derecho a asumir riesgos. A los periodistas les pidió cambiar la visión de la sociedad, que colaboren en cambiar mensajes como el de personas con discapacidad como superman y que las vean como colectivo de lucha contra la discriminación.

ELEGIR AL MENSAJERO

Loles Díaz Aledo, directora del programa “El club de la vida” de RNE, Félix Madero, director general de Servimedia e Isabel Bayonas, presidenta de APNA y miembro del Comité Ejecutivo del CERMI, abordaron el tratamiento que otorgan los medios de comunicación a la discapacidad, en la mesa moderada por Pedro Piqueras. Bayonas abogó porque los medios comprueben la calidad de la información que lanzan, y por una mayor comunicación entre medios y asociaciones, aunque éstas deben elegir a las personas para ir a los medios. Por su parte, Loles Díaz Aledo piensa que los asuntos sobre discapacidad están llamados a tener una franja informativa creciente, y resalta la importancia de los medios locales y autonómicos para dar este tipo de información por ser más cercanos y estar menos presionados por la realidad. Para ella, lo adjetivo es la discapacidad, lo sustantivo es la persona. Por ello es

esencial dar una imagen apropiada y real de estas personas: son heterogéneas.

Huir del victimismo y de los guettos, y considerar como fundamentales a las publicaciones especializadas por ser fuentes informativas que suministran interesantes claves, son, junto a la calidad del trabajo del periodista, elementos puntuales del mensaje de Félix Madero, director de Servimedia, quién destacó que, paradójicamente, uno de los colectivos que menos información consume es el de las personas con discapacidad.

En el debate posterior que suscitó la mesa, Miguel Angel Verdugo director de INICO, pidió independencia al periodista, a la par que capacidad de análisis y de crítica, además de contraste de información. Desde el Colegio de Periodistas de Galicia, se habló de la necesidad de vincular a facultades y universidades para que incentiven el compromiso de introducir en los programas de estudios de periodismo social a investigadores y universidades, y a los centros de formación y de profesionales: que se sumen a la “Declaración de Salamanca”, y a las facultades que asuman a las personas con discapacidad en estudios y en programas curriculares.

Protagonizaron un interesante debate en torno al tema de “¿vende la discapacidad?”, Mar Rodríguez, directora de Comunicación de la Fundación Audiovisual para la Normalización FANS, productora de un programa infantil en televisión, Mercedes Milá, periodista y José



Luis Fernández Iglesias, comunicador de la Cadena SER, quién recordó que las personas con discapacidad piden aparecer en los medios y cuando se habla de discapacidad se convierte en una crítica a toda la sociedad.

Como conclusión de este I Encuentro de Periodismo y Discapacidad, antes de la clausura, que contó con la presencia de Francisco Alfonso Berlanga, director de general de Coordinación de Políticas Sectoriales sobre Discapacidad del IMSERSO, los periodistas asistentes suscribieron con la secretaria de Estado de Servicios Sociales, de Familias y de Discapacidad, Amparo Valcarce, la “Declaración de Salamanca” expresando con esta firma, su voluntad en contribuir a la eliminación de los clichés sobre las personas con discapacidad, con informaciones reales, y en terminar con la invisibilidad de este colectivo, porque “lo que no aparece en los medios, simplemente, no existe”.

VISION DE LOS MEDIOS

El decálogo de la “Declaración de Salamanca” se estructura en ocho apartados con toda una serie de propuestas de los periodistas reunidos en Salamanca para favorecer la plena integración de las personas con discapacidad, de acuerdo con el artículo 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos al proclamar que “todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos”.



Pablo Pineda, Nuria Sanz, Mercedes Milá, Maribel González y Pedro Piqueras en distintos momentos del encuentro

“DECLARACIÓN DE SALAMANCA”

- Abandonar el enfoque caritativo o victimista ofrecido tradicionalmente por los medios de comunicación, para centrarse en la superación de los verdaderos problemas que afectan a las personas con discapacidad como ciudadanos de pleno derecho (barreras arquitectónicas, acceso al empleo y a la vivienda, atención sanitaria, promoción de un entorno accesible etc.).
- Dar voz a las personas con discapacidad y acabar con su "invisibilidad": “Nada por nosotros sin contar con nosotros”, eslogan a tener presente antes de dar información a la opinión pública.
- Evitar el lenguaje discriminatorio y estigmatizante que pone el énfasis sobre la discapacidad, por delante de la condición de persona. Necesidad de tener un cuidado especial a la hora de elegir palabras con las que vamos a definir a las personas con discapacidad por ser el lenguaje elemento condicionante de la representación mental de cualquier realidad. Adjetivos convertidos en sustantivos como minusválido, incapaz o discapacitado para llegar a

superar la concepción de “enfermo” o “paciente”

- Ofrecer una imagen activa de las personas con discapacidad, la idea de la persona con discapacidad como mero receptor de ayudas no refleja la realidad de un mundo en el que la pasividad y el carácter asistencial no son la norma, y esta imagen contribuye a fomentar la marginalidad.
- Incluir a las personas con discapacidad como parte de la población general en todo tipo de informaciones y no sólo en aquellas en las que la discapacidad es el tema central.
- Mostrar a las personas con discapacidad en situaciones cotidianas diversas para subrayar sus capacidades y favorecer una visión normalizada.
- Abordar la información desde un enfoque contextualizado. Explicar las circunstancias contextuales que ayudan al público a comprender y acercarse al mundo de la discapacidad con mayor conocimiento.
- Cubrir el tema de la discapacidad de forma proporcionada, sin caer en la conmisericordia ni presentar a la persona con discapacidad como un héroe.